

Le dilemme palestinien, ou devrais-je dire le polylemme.

« D'accord, très bien, dis-nous toi ce que tu crois que nous devrions faire. »

C'est ce que j'ai envie de dire à chaque discussion que j'ai avec quelqu'un qui me dit ce que nous ne devrions pas faire.

Pour l'amour de Dieu, nous ne sommes pas la première nation à lutter pour la liberté. Examinez chaque lutte contre l'oppression de quelque nature que ce soit et dites-moi pourquoi ce que vous considérez comme légitime dans tel cas est illégitime si les Palestiniens le pratiquent. Choisissez une méthode de défense et dites-nous que vous nous soutiendrez si nous y recourons et que nous l'utiliserons. N'importe laquelle.

Résistance armée ?

Soyons honnêtes, c'est le moyen par lequel de nombreuses nations ont recouvré la liberté, et cela leur convenait. Si nous respectons les règles du droit international humanitaire, soutiendrez-vous notre droit à la résistance armée ? Vous voulez dire « non », pourquoi pas ? Vous la soutenez aujourd'hui dans tant de pays. Dans notre cas, ce n'est pas appelé résistance armée, c'est appelé violence, et la violence est mauvaise, toujours quand nous l'utilisons, pas si souvent quand c'est Israël. Ça semble injuste, mais je suis partisan d'une action pacifique, nous avons donc encore quelques options à parcourir.

Ok essayons une autre

Résistance pacifique ?

Oui, vous soutenez cela, mais le fardeau de la preuve de la tranquillité de nos manifestations incombe à nous, pas à ceux qui tirent sur les manifestants. Et s'il y a une personne dans la manifestation qui n'est pas bien pacifique, vous ne pouvez pas vraiment vous opposer à ce que Israël tire sur n'importe qui et tout le monde. Vous pouvez appeler cela une réponse disproportionnée, mais vous n'irez pas plus loin. Et si la manifestation était en fait 100% pacifique et qu'Israël tirait sur les manifestants. Eh bien, vous appellerez cela une réponse disproportionnée et vous ajouterez peut-être quelques mots de plus à votre déclaration.

Que se passe-t-il si quelqu'un dans la manifestation jette une pierre à des dizaines de mètres sur du personnel militaire entièrement protégé ? Vous regretterez ou condamnerez la violence. Ailleurs, vous dénonceriez la répression, mais ici, vous appellerez les deux parties à observer le calme, les civils sans défense et les tueurs en uniforme. Et vous réitérerez votre attachement au droit inconditionnel d'Israël à la sécurité. Un droit unilatéral qui se traduit par un privilège absolu de tuer des Palestiniens, qu'on le veuille ou non. Et si vous vous demandez, oui, c'est raciste.

Ok essayons une autre

BDS.

C'est certainement pacifique. Et il a été salué comme l'un des outils qui ont fait tomber l'apartheid. Nous ne pouvons certainement pas nous tromper avec celui-ci. Attendez quoi ! certains d'entre vous considèrent que

c'est criminel, antisémite, et aucun d'entre vous n'est prêt à le soutenir. Comment est-ce arrivé ? Je veux dire que nous pourrions débattre de la bonne justification et de la portée du BDS, mais nous ne pouvons pas simplement le rejeter comme un outil, non ? Même si le BDS est dirigé contre un État en raison de ses violations du droit international et pour soutenir la liberté et l'égalité, il est toujours répréhensible pour vous ? Ok donc nous n'obtiendrons pas votre soutien et peut-être votre réprobation, ce qui est absurde, mais tant pis. Au moins, vous ne nous combattrez pas. Quoi ?? Vous sanctionnerez ceux qui soutiennent le BDS sans rien faire contre les criminels de guerre ? Là ça devient difficile.

Ok essayons une autre

Allons-y pour des sanctions ciblées, qui se concentrent sur des politiques particulières et leurs responsables. Une telle approche ciblée ne peut en aucun cas être qualifiée de raciste ou d'antisémite. Que voulez-vous dire que vous ne pouvez pas faire de sanctions ? Mais vous les faites partout ailleurs. Pas quand il s'agit d'Israël. Malgré 70 ans de crimes.

Ok, essayons-en un autre.

La justice internationale

Peut-être allons-nous demander des comptes, y compris via la justice internationale. Pourquoi n'accueillez-vous pas favorablement cette démarche ? Pourquoi ne nous soutenez-vous pas pour y parvenir ?

Eh bien, au moins, vous ne mettez pas d'obstacles sur notre chemin.

Attendez. J'ai de nouveau parlé trop vite.

Certains d'entre vous pensent que pour des raisons politiques et techniques, nous ne devrions pas être en mesure de demander des comptes.

Vous pouvez utiliser n'importe quelle couverture, ce que vous cherchez, c'est préserver l'impunité israélienne. Pour d'autres, cela coûte trop cher sur le plan diplomatique. Certains disent même que cela pourrait entraver les efforts de paix. De quels efforts de paix parlent-ils ? Les crimes de guerre et les efforts de paix sont donc compatibles, mais juger les criminels de guerre et avoir la paix ne le seraient pas. Est-ce moi qui suis fou, ou sont-ce vraiment les gens qui ont perdu la raison ?

Alors permettez-moi de clarifier les choses, vous soutenez les droits des Palestiniens, vous voulez la paix pour la Palestine et Israël, mais nous ne pouvons rien faire de pratique et de concret pour y arriver ?

Je veux dire clairement que vous prenez position et que vous utilisez la diplomatie et que vous apportez votre aide, mais si vous ne l'avez pas remarqué, Israël applique un ensemble de règles très différent, et je ne me souviens pas qu'une puissance coloniale se soit réveillée un jour et ait dit « vous m'avez convaincu, je vais mettre fin à l'occupation et vivons en paix ».

Si tel est le plan, acceptez que les Palestiniens n'y souscrivent pas.

Mais attendez, je suis injuste, il y a un moyen auquel nous pouvons recourir.

Négociations.

Alors bien sûr, des négociations sont nécessaires mais vous m'expliquerez comment avec l'asymétrie actuelle du pouvoir, le droit accordé à Israël sous prétexte de

sécurité de recourir à la violence unilatérale non contrôlée, l'immunité dont il jouit pour tous les crimes qu'il souhaite commettre, y compris la poursuite de ses politiques coloniales, et la criminalisation de toutes les formes de résistance auxquelles d'autres nations ont recours lorsqu'elles sont pratiquées par des Palestiniens, arriverons-nous à un endroit où Israël voudra négocier un accord de paix juste et durable. Ils obtiennent les avantages, nous supportons le coût, alors que ce devrait être l'inverse.

Alors la prochaine fois que vous penserez savoir ce que nous ne devons pas faire, prenez une minute et dites-nous ce que nous devons faire. Et demandez-vous honnêtement si sacrifier le droit d'Israël à la sécurité est la bonne chose à faire quand il est utilisé de façon perverse pour justifier des crimes de guerre et si criminaliser toutes les formes de résistance palestinienne nous aide à parvenir à la paix.

Majeb BAMYA

22 Février 2020

Source : <https://www.facebook.com/majed.bamya/posts/10163610233475179>